

## La structure d'une critique historique :

### 1) La carte d'identité :

- **Qui** ? (Auteur) (0,5)
- **Quand** ? (Quand le doc a été écrit?) (0,5)
- **Où** ? (où le doc a été écrit ?) (0,5)
- **Quoi** ? (Le type de document) (0,5)
- **Trace ou Travail** ? (1)
  - Le document a-t-il été écrit durant notre époque de recherche :
    - Si oui : Trace du passé!
    - Si après : Travail postérieur!

Infos dans la source !

→ Si pas dans source,  
chercher dans Biographie!

2) La pertinence : (Le document répond-il (ou correspond) à la question de recherche) {UTILE OU NON POUR QDR}

- Sujet : OUI ou NON + Justification (QDR + DOC) (1,5)
- Lieu : OUI ou NON + Justification (QDR + DOC) (1,5)
- Epoque : OUI ou NON + Justification (QDR + DOC) (1,5)

Doc Pertinent ou non ? (0,5)

- Si une des réponses est fausse (donc ne correspond pas) le doc n'est pas pertinent!
- Si on a 3 oui (Sujet, Lieu, Epoque) Le doc est pertinent.
- IMPORTANT !!!! SI doc pas pertinent on ne fait pas la fiabilité !!!! (- 1)

### 3) La fiabilité : (Peut-on faire confiance à l'auteur ?)

- Contemporain ? L'auteur a-t-il vécu au moment des faits ? (1,5)  
(Date de l'auteur (XXX-XXX) à mettre en parallèle avec date des faits racontés dans le document)
- Témoin ? L'auteur a-t-il vu ce qu'il raconte (1,5)  
Justifier en disant comment et pourquoi il l'a vu ou non!
- Subjectif ou Objectif ? (2)
  - Dans le doc : Vocabulaire utilisé + Image donnée (négative ou positive)
  - Pour l'auteur : But précis, affinité avec un parti (groupe), pourquoi faire ce doc, ...
- Fiable ou non ? (2)

C'est la conclusion de tout ce qui se trouve au dessus. (points positifs (Contemporain, Témoin, formation, ...) + Négatifs (Subjectif, But précis, ...))